

o/e

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 20 maja 2021r.

PU.8361.129.2021

**DECYZJA PO.77.PS.5.2021.CZP**

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) w związku z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

**Krzysztofowi Ustaszewskiemu**

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

**Krzysztof Ustaszewski Usługi Transportowe,**

kary określonej w art. 35a pkt 9 lit. b w zw. z art. 35c ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2021r. poz. 133) z tytułu wprowadzania do obrotu w składzie przy ul. Kołobrzeskiej 6 w Ostrołęce, paliwa stałego:

- **Groszek** – w ilości 2,2 tony, w cenie 800,00 zł/tona, wartości 1760,00 zł,

dla którego wystawiono świadectwo jakości nr WZ 7716/MAG/03/OST/2021, w którym wartość parametru paliwa stałego jest niezgodna ze stanem faktycznym.

Badania laboratoryjne ww. paliwa stałego przeprowadzone przez firmę SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wykazały w próbce podstawowej zawartość podziarna 16,8% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5$ ), a w próbce kontrolnej 15,8% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5\%$ ). Zgodnie z deklaracją przedsiębiorcy w świadectwie jakości zawartość podziarna wynosi od 0 - 10%. Szczegóły zawierają sprawozdania z badań Nr 20//2006663/270-022A i Nr 20//2006663/270-022A/K z dnia 23.03.2021r.

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności pozwalające na odstąpienie od wymierzenia kary.

**UZASADNIENIE**

W dniu 18.03.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Krzysztofa Ustaszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Krzysztof Ustaszewski Usługi Transportowe.

W należącym do przedsiębiorcy składzie opału przy ul. Kołobrzeskiej 6 w Ostrołęce, stwierdzono wprowadzanie do obrotu paliwa stałego:



- **Groszek** – w ilości 2,2 tony, w cenie 800,00 zł/tona, wartości 1760,00 zł,

dla którego wystawiono świadectwo jakości nr WZ 7716/MAG/03/OST/2021, w którym wartość parametru paliwa stałego jest niezgodna ze stanem faktycznym.

Badania laboratoryjne ww. paliwa stałego przeprowadzone przez firmę SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Jana Kazimierza 3, 01-428 Warszawa, wykazały w próbce podstawowej zawartość podziarna 16,8% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5$ ), a w próbce kontrolnej 15,8% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5\%$ ). Zgodnie z deklaracją zawartość podziarna powinna mieścić się w przedziale 0 - 10%. Szczegóły zawierają sprawozdania z badań Nr 20//2006663/270-022A i Nr 20//2006663/270-022A/K z dnia 23.03.2021r.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a oraz b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany „świadectwem jakości”.

Za paliwa stałe w myśl art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a, b uznaje się m.in.: węgiel kamienny, brykiety lub pelety zawierające co najmniej 85% węgla kamiennego oraz produkty w postaci stałej otrzymywane w procesie przeróbki termicznej węgla kamiennego lub węgla brunatnego przeznaczone do spalania.

W myśl art. 6d ww. ustawy świadectwo jakości zawiera:

- 1) oznaczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości, jego siedziby i adresu;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości oraz numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli został nadany, albo numer identyfikacyjny w odpowiednim rejestrze państwa obcego;
- 3) indywidualny numer świadectwa jakości;
- 4) określenie rodzaju paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości;
- 5) wskazanie systemu certyfikacji lub innego dokumentu stanowiącego podstawę do uznania, że określony rodzaj paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 6) wskazanie wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 7) informację o wymaganiach jakościowych dla paliwa stałego, dla którego jest wystawiane świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 8) oświadczenie przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości, że paliwo stałe, dla którego jest wystawiane to świadectwo, spełnia wymagania jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2;
- 9) oznaczenie miejsca i datę wystawienia świadectwa jakości;
- 10) podpis przedsiębiorcy wystawiającego świadectwo jakości albo osoby uprawnionej do jego reprezentowania.

Wzór świadectwa jakości znajduje się w wydanym na podstawie art. 6e ww. ustawy rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wzoru świadectwa jakości paliw stałych (Dz.U. z 2018r. poz. 1892).

Zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b ww. ustawy karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Krzysztof Ustaszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Krzysztof Ustaszewski Usługi Transportowe przez wystawienie świadectwa jakości dla wprowadzanej do obrotu 1 partii paliwa stałego, w którym wartość parametru była niezgodna ze stanem faktycznym, naruszył art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

W związku z powyższym, 21.04.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej określonej w art. 35a pkt 9 lit. b w związku z art. 35c ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

W przesłanych wyjaśnieniach z dnia 30.04.2021r. (wpływ do Inspektoratu 10.05.2021r.) strona powtórzyła stanowisko podniesione w piśmie z dnia 12.04.2021r. (wpływ do Inspektoratu 19.04.2021r), w którym zaznaczyła, że parametry zbadanego węgla spełniają wymagania jakościowe rozporządzenia Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, natomiast w przekazanym inspektorom świadectwie jakości „omyłkowo zamiast 5-40 zostało wpisane 25-40”, co spowodowało rozbieżności w badanym produkcie oraz wskazała, że pozostałe parametry są dobre. Ponadto strona poinformowała, że przedmiotowe paliwo stałe

Przedsiębiorca podkreślił, że sprzedaż paliw stałych nie jest przeważającą działalnością firmy, gdyż stanowi ją transport oraz zaznaczył, że w zakresie prowadzonej dokumentacji, podczas wcześniejszych kontroli organu nie stwierdzono naruszeń. Przedsiębiorca wystąpił z prośbą o nienakładanie kary, a potraktowanie wskazanej nieprawidłowości jako błędu ludzkiego. Strona zaznaczyła, że obecnie są trudne czasy dla przedsiębiorców i nałożona kara wpłynie ujemnie na prowadzą działalność gospodarczą.

W dniu 11.05.2021r. drogą elektroniczną wpłynęło kolejne pismo przedsiębiorcy z dnia 11.05.2021r. (wpływ do Inspektoratu drogą pocztową 18.05.2021r.), w którym strona ponownie wyjaśniła na czym polegał błąd w zapisach zawartych w przekazanym inspektorom świadectwie jakości. Ponadto poinformowała, że wystawia poprawne świadectwa jakości na dowód czego przesłała dwa skany świadectw jakości na węgiel kamienny groszek czuk zielony/żółty worek nr WZ/9340/MAG/04/OST/2021 z dnia 07.04.2021r. oraz nr WZ/10249/MAG/04/OST/2021 z dnia 19.04.2021r.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i wskazuje, że zgodnie z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw karze pieniężnej podlega przedsiębiorca wprowadzający do obrotu paliwo stałe, który wbrew obowiązkowi wystawia świadectwo jakości, w którym wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne ze stanem faktycznym. W postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia i stwierdzenie odpowiedzialności za ten czyn - przy

założonej, co do zasady, odpowiedzialności przedsiębiorcy, niezależnie od jego winy, możliwości przyczynienia się do jej powstania, czy ewentualnych żądań miarkowania wysokości kary. Organ kontrolny działa w takiej sytuacji w warunkach uznania związanego - stwierdzenie określonego ustawą naruszenia musi spowodować jego odpowiednią, zgodną z przepisami ustawy kwalifikację.

Należy wskazać, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 27 września 2018r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, załącznik wymagania jakościowe dla paliw stałych, tabela nr III minimalny wymiar ziarna dla paliwa stałego groszek wynosi 5,00 mm, natomiast maksymalny 40,00 mm. Świadectwo wystawione przez stronę zawiera wymiar ziarna 25-40 mm. W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych w oparciu o wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych stwierdzono, że dla parametru wymiar ziarna 5-40 mm, zawartość podziarna wynosi 1,4% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5$ ) - patrz wynik badania – sprawozdanie z badań Nr 20//2006663/270-022A z dnia 23.03.2021r., co spełnia wymagania tego rozporządzenia. Badanie powyższego paliwa stałego przeprowadzone w oparciu o przekazane przez przedsiębiorcę świadectwo jakości z wymiarem ziarna 25-40 mm, wykazało zawartość podziarna 16,8% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5$ ) - patrz wynik badania – sprawozdanie z badań Nr 20//2006663/270-022A z dnia 23.03.2021r. druga tabela). W próbie kontrolnej stwierdzono natomiast, że dla deklarowanego wymiaru ziarna 25-40 mm, zawartość podziarna w ilości 15,8% (odchylenie  $\leq 10,0\%+0,5\%$ ) – patrz wynik badania - sprawozdanie z badań Nr 20//2006663/270-022A/K z dnia 23.03.2021r. Tym samym powyższe, wyniki podziarna nie są zgodne z deklarowanymi przez kontrolowanego.

W przesłanych wyjaśnieniach z dnia 12.04.2021r. w sprawie przedmiotowych wyników badań, strona przyznała, że „omyłkowo zamiast 5-40 zostało wpisane 25-40”, co spowodowało rozbieżności w badanym produkcie, jednocześnie zaznaczyła, że pozostałe parametry zostały wskazane prawidłowo. Powyższe twierdzenie przedsiębiorcy podtrzymał również w wyjaśnieniach z dnia 30.04.2021r. i 11.05.2021r. Organ po analizie materiału dowodowego uznał, że twierdzenie strony zasługuje na uwzględnienie, gdyż potwierdzają je wyniki badań (sprawozdanie z badań Nr 20//2006663/270-022A z dnia 23.03.2021r.) przeprowadzone na podstawie rozporządzenia Ministra Energii w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, gdzie dla wymiaru podziarna 5-40 mm kolejne parametry jakościowe są zgodne z deklaracją w świadectwie jakości.

Zgodnie z art. 35c ust. 5 pkt 1, 2 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 i 10, wynosi od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł oraz od 25 001 zł do 100 000 zł - w przypadku, gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego przekracza kwotę 200 000 zł. .

Stosownie do art. 35d ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, przy ustalaniu wysokości ewentualnej kary pieniężnej, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ma obowiązek uwzględnić dotychczasową działalność przedsiębiorcy dokonującego naruszenia, wielkość obrotu z tej działalności lub wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 35d ust. 4 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 27.01.2003r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu wystawiania świadectw jakości paliw stałych.

Wielkość obrotu z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych:

Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotu z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych.

Wartość paliw stałych wprowadzonych do obrotu przez tego przedsiębiorcę w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia kontroli:

Obrót przedsiębiorcy z działalności wprowadzania do obrotu paliw stałych w 2020 r. wyniósł 2 391 728,08 zł. W trakcie kontroli ustalono wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego, na kwotę **320 067,55 zł.**

W myśl art. 35c ust. 5 pkt 1, 2 ww. ustawy wysokość kary pieniężnej wymierzanej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 9 i 10, wynosi: od 10 000 zł do 25 000 zł - w przypadku, gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego nie przekracza kwoty 200 000 zł oraz od 25 001 zł do 100 000 zł - w przypadku, gdy wartość wprowadzanego do obrotu paliwa stałego przekracza kwotę 200 000 zł.

Stosownie do z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, gdy waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania.

Mając na uwadze wyjaśnienia strony, co do oczywistej omyłki, tj. jej incydentalnego charakteru oraz wystawianie przez przedsiębiorcę poprawnych świadectw jakości dla paliwa stałego groszek czuk zielony/żółty worek, a także fakt, że pozostałe parametry jakościowe zadeklarowane przez przedsiębiorcę na świadectwie jakości przekazanych do laboratorium badawczego były prawidłowe dla wymiaru ziarna o parametrach 5-40 mm, tzn. bez omyłkowo dopisanej cyfry 2 oraz zgodne przedmiotowym rozporządzeniem, w ocenie organu wagę naruszenia prawa można uznać za znikomą.

Strona wykazała zaprzestanie naruszenia prawa.

W tym stanie rzeczy zdaniem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wobec przedsiębiorcy Krzysztofa Ustaszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Krzysztof Ustaszewski Usługi Transportowe, w związku z naruszeniem obowiązku wynikającego z art. 35a pkt 9 lit. b ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, należy odstąpić od wymierzenia kary administracyjnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie stronę o obowiązku wystawiania świadectw jakości dla paliw stałych zgodnych ze stanem faktycznym.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji,

za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymują:**

1. p. Krzysztof Ustaszewski,  Ostrołęka,
2. a/a.